

CHIARIMENTI

“Appalto integrato per la progettazione esecutiva e la realizzazione di un sistema AVM e dei sistemi informativi ad esso relazionati”

Risposte al quesito pervenuto in data 17 febbraio 2012

(pubblicati sul sito della Stazione Appaltante in data 23.02.2012)

In relazione alla gara di cui all'oggetto si prega di chiarire:

QUESITO N.1

Con riferimento a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara (All.1) al punto 3bis) “Dichiarazione di aver effettuato, senza contestazioni, almeno tre sistemi AVM con caratteristiche e/o funzionalità analoghe a quelle oggetto di gara negli ultimi tre anni, di cui almeno uno che impieghi un doppio sistema di comunicazione GPS/GPRS, a favore di enti pubblici o privati con indicazione degli importi, delle date e dei destinatari **per un importo di almeno pari al valore dell'appalto**“, si richiede se, nel caso di progetti che comprendono, tra i vari sistemi, anche l'AVM, per il calcolo dell'importo dobbiamo considerare l'importo totale del contratto o l'importo riferito al sistema AVM, inclusivo delle componenti richieste dal Capitolato Tecnico.

RISPOSTA

Il sistema è da considerare nella sua complessità.

QUESITO N.2

Nel caso di un'impresa che ha realizzato sistemi CTC (controllo traffico centralizzato) in ambiente ferroviario/metropolitano appartenente alla famiglia degli AVM. Poiché tale sistema espone funzioni superiori rispetto all'AVM oggetto di gara, è possibile utilizzare referenze di questo tipo?

RISPOSTA

E' possibile.

QUESITO N.3

Nel caso di un'impresa che ha realizzato sistemi ATC (automatic train control) in ambiente metropolitano, appartenente alla famiglia degli AVM di fascia alta che fornisce sia localizzazioni sia controllo. Avendo tale sistema funzioni di localizzazione e controllo di livello superiore rispetto ad un AVM per bus e dal momento che il sistema (centro/bordo/terra) costituisce un sovra insieme delle

CHIARIMENTI

“Appalto integrato per la progettazione esecutiva e la realizzazione di un sistema AVM e dei sistemi informativi ad esso relazionati”

funzioni richieste dal Capitolato Tecnico è possibile utilizzare referenze di questo tipo?

RISPOSTA

E' possibile.

QUESITO N.4

Si chiede di specificare se, nel caso di ATI costituenda che associa in cooptazione un'altra impresa (mandataria+mandante+cooptata), l'impresa cooptata debba essere indicata nella fideiussione e nella dichiarazione rilasciata dall'impresa di assicurazione di cui al punto 11) del Disciplinare di Gara (All.1).

RISPOSTA

La Ditta cooptata assume un ruolo secondario nei confronti della Stazione Appaltante privo della necessità di copertura della garanzia fideiussoria.

QUESITO N.5

Si chiede di specificare se, in caso di impresa cooptata, quest'ultima debba sottoscrivere l'offerta economica e tutti i documenti di gara.

RISPOSTA

Si richiama l'Impresa richiedente all'osservanza delle condizioni che disciplinano l' “Istituto della cooptazione”.

QUESITO N.6

In merito al sopralluogo (punto 10 del Disciplinare di Gara e art. 5 del Capitolato d'Oneri), si chiede se, nel caso di un'ATI costituenda che ha già effettuato il sopralluogo, e perciò già in possesso del relativo attestato, qualora la compagine dovesse essere modificata, il sopralluogo debba essere effettuato nuovamente.

RISPOSTA

Non è necessario in quanto è sufficiente che almeno un componente dell'ATI abbia preso visione dei luoghi.

Presidente del CdA
(Luciano Lombardo)